



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс	11
Профиль	ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ
Фамилия	АЛЬ-АМЕРИ
Имя	МАРИЯ
Отчество	АЛААНОВНА
Страна	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Регион	МОСКВА

ВСЕГО СТРАНИЦ



ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА

с. Мачио





Задание 1.

1. Г
2. В
3. Б
4. Д
5. А

Задание 2.

Неомарксизм

Задание 3.

Черный лук

Задание 4.

признано в 2023г.

4
5
7
10

действительно
сущность,
но раньше

1
3
9

вопрос

2
6
8

Задание 6.

①

1) Элитарная культура

2) Традиционная культура

3) Массовая культура



② Основанием для выделения данных типов культуры служит направленность на стр-ю и к-ру м-у, характер культуры и со-ц. прогресса (т.е. на какой ступени развития находится общество), незаинтересованность культуры (т.е. насколько культура доступна и понятна людям)

③ Несомненно, ^{антиимпериализм.} В основном массовую культуру критиковали Т. Маркузе, Ж. Франклин, Ортега-и-Гассет, Ж. Габор.
Задача 5.

буква на графике	тип культуры	характер	пример
A	1	8	13
B C	9 10 3	5 2	4, 11, 12, 6, 15, 14
D B	7 8 14 10	2	12, 14, 14, 6, 7





Блок II. Культурология.

Выдающийся социолог Э. Беккер в своих работах исследовал влияние государства на искусство. Государство в стране может регулировать все сферы общественной жизни в зависимости от политического режима страны и соотношения свобод граждан и гос. чиновников. То есть, это законодательное и исполнительное органы власти принимают решения и утверждают закон и, эти решения затем интерпретирует суд, а чиновники обеспечивают их исполнение - для Э. Беккера является аксиомой. Государство имеет монополию на принятие законов, в том числе связанных с культурной политикой. Таким образом, первая сфера





взаимодействие государства и
искусства - это производство, распро-
странение, создание произведений искусства,
государство. Благодаря своей монополии,
могут преследовать свои интересы,
реализовывать их в рамках составления
законов, тем самым "поддерживать" и
или "ограничивать" культуру. Средств,
главно перенимающей из предыдущей
формы взаимодействия, будет
реширование уже существующих
норм культурного поля. Государства,
опять же исходя из их монополии,
различными способами ^{могут} "спонсировать"
искусству, выплачивая субсидии,
превращением ^{ая} деятельности художников
в форму частной собственности, решая





право и обязанности деятелей
искусства. Более того, государство
способно ограничивать в своих правах
„неудобных“ граждан и стране
художников. Далее автор говорит
о другой форме взаимодействия
государства и искусства - это
политическая мобилизация масс.
Политики могут использовать
искусство: революционные песни, картины,
фильмы) в качестве инструмента,
с помощью которого можно аппетирова-
ть в чувствах граждан, формировать
их мнение, создавать определенное
культурное поле или „информационный
пузырь“, контролируя поток информации.





~~А. Канонен, автор~~ ~~важней~~ ~~важно~~
~~сер~~ ~~до~~ ~~то~~ Таким образом, можно
сказать, что государство выполняет
ряд специфических функций и
может напрямую влиять на процесс
производства и потребления произведе-
ний искусства, создавать это
искусство, регулировать деятельность
в области культуры, организуя
концерты, а также благоприятство-
вать художникам, с помощью
произведений искусства мобилиро-
вать граждан.

Меня не менее, государство - не
единственный участник в процессе
производства культуры. Или так же
скажем:





- художники и деятели искусства
- поставщики
- дистрибьюторы
- зрители, поскольку именно они потребляют это искусство, решая, какое из них лучше, а какое - нет.
- приближенные к государству лица, т.е. его представители.

Таким образом, в процессе производства искусства участвуют множество негосударственных деятелей. Дополняя ^{свой} ответ на вопрос, кто является основным источником финансирования культуры, можно сказать, что в процессе производства и потребления искусства в своей теории он выделяет несколько типов капиталов (т.е. ресурсов),



которые конвертируются между собой.
 Существующий символический, ~~политический~~
 культурный, жонглирующий, социальный
 политический капитал. Жонглирующий
 и символический капитал
~~могут~~ ^{лучше} влиять на культурный, поскольку
 большая часть населения, желая
 продемонстрировать свою статусность,
 может выдвигая деньги в картину,
 стимулируют художников, занимающихся
 инновационной деятельностью,
 участвовать в аукционах. Таким
 образом, помимо суровый автор,
 можно сказать, что эта или
 "верхушка" общества ^(большая часть населения), может также
 значительно влиять на процесс производ-
 ства культуры.





Автор считает, что «сильные политич. и эстетич. выдают не то, что вообще можно считать искусством». Эстетич., по мнению автора, скорее всего выражается в представлениях о прекрасном и безобразном искусстве. Данный тезис иллюстрирует менапольское право политич. на создание законов и принятие решений. Политич., исходя из своих собственных интересов могут решать, каково представление о желании в данном государстве. Каждый идеал, выраженный в произведениях искусства, может формироваться в обществе как эталон искусства, к которому должны (по крайней мере, по мнению государства) стремиться люди. Наиболее ярко выраженный пример тезиса Г. Бенкера могут послужить тоталитарное государство. По определению данного полит. режима, государство вмешивает во все сферы жизни общества, происходит процесс формирования III мид-власти, т.е. формирование общепризнанных ценностей и установок, транслируемых в общ-вом пространстве. Северная Македония, такое как Северная Корея тоталитарно следит за государственным телеканалами, радио, запрещает просмотр современных популярных фильмов, песен, музыки, даже запрещая иностранное праздники (например, день матери). Советский союз в период Сталина также отличался сильным политич. и искусства. Запрещали 2-мид запрещенной литературы: самиздат и тамиздат. Также были наказания в тюрьмах условиях, келетально, а затем государство жестко наказывало людей, участвовавших к публикации и распространению келетальных





произведений литературы. Оба эти примера иллюстрируют тезис автора в реальной жизни, но также стоит сказать, что по крайней мере время занимает известный немарксистский Антонио Грамши. Все понимании государства это «культурный элемент», который способен организовывать должное представление о прекрасном. Культурный элемент может влиять на свою точку зрения с помощью книг, радио, телевидения в современном мире - с помощью СМИ и интернета. Таким образом, тезис Г. Бенкера не только в явном виде представлен в примерах из реальной жизни, но и находит свое отражение в социологических концепциях других авторов.

Я считаю, что описанные рассуждения Г. Бенкера по поводу взаимодействия искусства и государства в современном мире ни в коем случае не устарели. Выделенное Г. Бенкером явление взаимодействия не исчезло, а наоборот, расширяет свое проявление и влияние с появлением всемирной сети «Интернет», СМИ. Тезис автора о правовом регулировании художественной деятельности находит яркое отражение в цитате М. Фуко: «авторство ^{как} понятие порождено государством, начиная с необходимостью наказывать авторов». Действительно, форма регулирования общественной жизни в области культуры стала несколько гуманнее (в современном обществе не казнят авторов, в массовом виде не сжигают книги и картины), но это не значит, что явление взаимодействия государства и искусства полностью изменилось или прекратило свое существование. Автор также упоминает о возможности политики через культуру



мобилизуемая масса. Похожую точку зрения высказал
Евгений Гайдар в своей книге «Милость империи»,
повествующей о причинах неизбежного распада
СССР. По его мнению, в постсоветской России
распространен такой болезненный «постимперский
синдром». Он заключается в чувствах ностальгии
по отношению к «бывшему Советскому союзу».
Автор книги подмечает, что суждения о желании
вернуть большую Советскую империю не являются
спасением для страны, но и могут провоцировать
политическими и идеологическими догмами, ошибками, песен, сериалов.
Таким образом, культура тесно переплетается
с исторической памятью и идентичностью
народа, которое могут формировать политику.
спиритуализма общества. Известной афоризм Н. Маня:
«живое управление державы» по типу культурно
наследия, по-настоящему империализма процесс
сформирования культуры, искусство. Более того,
таким образом можно сказать, что искусство XIX и
XXI века могут быть отражением действующей политики.
власти. Маня советское направление, как акционизм,
всегда тесно связан с политической и волевым общественным
мнением. Московский акционизм, например, получил
свое распространение в 90е годы, в период полит. кризиса.
Таким образом можно сказать, что сформированное
У. Бенкером это способ взаимодействия между
государством и искусством не потерял свою актуальность
в постиндустриальном глобальном обществе,
а наоборот, «виртуализм» и вновь утратил социальную
или, идеологическую и подтверждается в социальных
сферах.

